GIMNASTICA ROMÂNEASCĂ STRĂLUCEȘTE!

(Urmare din pag. 1)

Iată, acum, modul în care s-au derulat întrecerile de sîmbătă, care au adus succesele menționate în palmaresul sportivelor noastre. Finalele au debutat cu SĂRITURILE, probă în care **Nadia Comăneci** (9,90) și **Emilia Eberle** (9,80) dețineau cele mai ridicate note. Dar Emilia ne dă mari emoții. Ea nu reușește să se concentreze suficient, ratează ambele încercări, ieșind, practic, din lupta pentru medalii, deși se afla atît de aproape de ele. Speranțele se îndreaptă acum spre Nadia: Iar marea noastră campioană ne-a oferit, la fel ca la Skien sau la Praga, o execuție de excepție. O „Tsukahara" cu șurub, de kinogramă, o aterizare uluitor de precisă fac ca la apariția notei — 9,95 — o explozie de aplauze să izbucnească în sală. Deci, pe buletinele acestor campionate au apărut și note de 10. Păcat că nu și o medie 10. Nadia a fost realmente foarte aproape de perfecțiune. Tînăra dar foarte talentata **Maxi Gnauck** (R. D. Germană) urcă spectaculos pe poziția a doua (cu sărituri de 9,80 și 9,90), depășindu-le pe **Natalia Sapoșnikova** și **Elena Muhina**. Clasament: **1. Nadia Comăneci (România) 19,775; 2 Maxi Gnauck (R.D.G.) 19,550; 3. Natalia Sapoșnikova (U.R.S.S.) 19,525; 4. Elena Muhina (U.R.S.S.) 19,475; 5. Martina Malusova (Cehoslovacia) 19,250; 6. Vera Cerna (Cehoslovacia) 19,100; 7. Emilia Eberle (România) 19,050; 8. Katharina Rensch (R.D.G.) 18,975.**

La PARALELE, prima intră în concurs **Natalia Sapoșnikova**. După cîteva mișcări, ea iese însă din ritm, se vede că improvizează, nu-și găsește deloc cadența. Mai mult ca sigur, unele dintre arbitre au fost derutate, astfel că au apărut diferențe mari între notări, neregulamentare, și șefa de brigadă le reunește pe judecătoare. Discuția care se prelungește exagerat o găsește pe **Nadia Comăneci** pe podium, gata să-și înceapă evoluția. Dar sportiva noastră este nevoită să aștepte minute în șir. Este probabil că această situație neprevăzută a influențat exercițiul Nadiei la paralele, cînd, într-un moment de mare dificultate al exercițiului, a agățat cu piciorul stîng bara de sus a paralelelor, și a căzut, obținînd nota 9,45, cu care s-a situat, totuși, în final, pe locul 4. Cu 9,85, notă identică cu cea din prima zi, **Elena Muhina** își asigură medalia de aur, dar **Emilia Eberle**, care a succedat-o, i-a produs mari emoții. Gimnasta noastră, dînd dovadă de o mare putere de concentrare și mobilizare, și-a prezentat cu multă siguranță și precizie exercițiul, obținînd cea mai ridicată notă la acest aparat: 9,90; deci, medalie de argint pentru sportiva română. Clasament: **1. Elena Muhina 19,70; 2. Emilia Eberle 19,65; 3. Maxi Gnauck 19,60; 4. Nadia Comăneci 19,35; 5. Eva Mareckova (Ceh.) 19,20; 6. Natalia Sapoșnikova 19,10; 7. Katharina Rensch 19,00; 8. Vera Cerna 18,95.**

CLASAMENTUL GENERAL PE MEDALII

	Aur	Argint	Bronz
ROMÂNIA	3	3	1
U.R.S.S.	2	2	2
R. D. GERMANĂ	–	1	1

Pentru mai toți cei prezenți în sală era clar că lupta pentru aur la BÎRNĂ se va da între **Natalia Sapoșnikova**, deținătoarea unui 9,95 în prima zi și **Nadia Comăneci**, notată vineri cu 9,90. Nadia nu a evoluat, însă, în plenitudinea forțelor și la valoarea ei cunoscută, fiind depunctată pentru două dezechilibrări și primind nota 9,35. În aceste condiții titlul a revenit Nataliei Sapoșnikova, care a repetat buna sa execuție notată din prima zi (9,95). Încă o dată **Emilia Eberle** își face din plin datoria, oferind spectatorilor o execuție de o valoare ridicată, cu multe salturi, sărituri și alte elemente de mare dificultate, fiind notată cu 9,80. Pentru prima oară, aici două gimnaste române urcă pe podium în aceeași probă, Emilia cucerește „argintul", iar Nadia „bronzul". Absentă la acest aparat, **Elena Muhina**, a preferat să se odihnească un schimb, neavînd nici o șansă în această probă, ceea ce îi prilejuiește o aplaudată evoluție lui **Romy Kessler** (Elveția), care a fost o adevărată revelație a acestei finale. Clasament: **1. Natalia Sapoșnikova 19,85; 2. Emilia Eberle 19,60; 3. Nadia Comăneci 19,25; 4. Szusza Kalmar (Ung.) 19,10; 5. Romy Kessler (Elv.) 19,00; 6. Lucia Matraszek (Pol.) 18,80; 7. Eva Mareckova 18,75; 8. Irina Goreva (Bulg.) 18,00**

În final, SOLUL, care probează cu siguranță cel mai convingător virtuozitatea și măiestria unei gimnaste. Favorite: **Nadia Comăneci** (9,75), **Elena Muhina** (9,65) și **Natalia Sapoșnikova** (9,55). Prima intră în concurs Elena Muhina. Ca și în prima zi, ea comite, însă, greșeli (mai multe chiar decît vineri) și este nevoită să se mulțumească cu 9,55, notă pe care i-o acordă cu generozitate brigada de arbitre. Natalia Sapoșnikova aruncă totul în luptă, dar... greșește. Nota ei, 9,65! Emilia Eberle, doar cu 9,50 în concurs, „ținută în frîu" de arbitraj, încearcă să refacă handicapul, dorește mult să mai urce o dată pe podium. Ea concurează foarte bine, prezintă unul din cele mai bune dublusalturi, are și alte elemente de mare complexitate și dificultate, prezentate într-o compoziție nouă, atractivă, care se bucură de o călduroasă primire. Dar, 9,65, notă ce se dovedește insuficientă pentru medalie. Se anunță că va urma **Nadia Comăneci**. Sala freamătă în așteptarea unei mari execuții. Este o liniște deplină, cînd pianistul Cornel Grigore atacă primele acorduri ale prelucrării după **„O sole mio"**. Nadia se concentrează puțin și pornește hotărîtă. Dublul salt înapoi este perfect. Apoi cele două salturi de 720 de grade legate taie pur și simplu respirația spectatorilor. Impresionează cu deosebire ținuta extraordinară, expresia cu adevărat statuară în toate momentele-cheie ale probei. Arbitrele, firesc, sînt și ele impresionate: 9,85. Publicul aplaudă, ovaționează îndelung la încheierea exercițiului Nadiei. Sportiva noastră este rechemată de nenumărate ori pe podium, publicul socotind-o, firesc, drept cea mai mare gimnastă a acestor campionate, care a oferit publicului momente de încîntare ce nu se pot uita. Este pentru prima oară cînd multipla noastră campioană cîștigă această probă într-o mare întrecere. De data aceasta o victorie categorică la patru zecimi de Muhina și Sapoșnikova, clasate la egalitate pe locul doi. Clasament: **1. Nadia Comăneci 19,60; 2. Elena Muhina și Natalia Sapoșnikova 19,20, 4. Emilia Eberle și Katharina Rensch 19,15; 6. Eva Mareckova și Vera Cerna 18,95; 8. Diliana Glutceva (Bulg.) 18,45.**

ARIPI DE AUR...

Sub titlul „Marele triumf al Nadiei", ziarul „Aktuelt" scrie, printre altele: „Micul colibri al României și-a aurit din nou aripile. Nadia Comăneci a cîștigat pentru a treia oară medalia de aur la campionatele europene, performanță pe care nu a realizat-o încă nici o gimnastă din lume. Campionatele au constituit un triumf și pentru cunoscuții antrenori români, soții Marta și Bela Karoly, datorită faptului că după Nadia Comăneci pe locul doi s-a clasat Emilia Eberle în clasamentul final la individual compus, cu rezultate excelente la toate aparatele".

Ziarul subliniază în continuare că „Nadia Comăneci a redevenit la Copenhaga din nou vedeta campionatelor europene, demonstrînd clasa sa internațională și titlul de „eroină". Această excepțională sportivă a mai cîștigat în concursul pe aparate două medalii de aur și una de bronz. Cu toate că nu a repurtat victoria în cele patru aparate, Nadia ne-a adus aminte de demonstrațiile făcute la Montreal, ceea ce dezminte părerile unor specialiști că gimnasta română nu mai poate redeveni pe primul plan al ierarhiei mondiale. În exercițiul la sol, Nadia a demonstrat originalitate, virtuozitate și mai ales farmec".

Ziarul „Politiken" adaugă: „Nadia Comăneci a cîștigat a treia oară titlul de campioană continentală, lăsînd o impresie strălucitoare. Steaua gimnasticii românești s-a reintors în fruntea gimnasticii feminine, întrecînd-o pe deținătoarea titlului mondial, sportiva sovietică Elena Muhina, care a trebuit să se mulțumească cu locul patru. Nadia a impresionat la sol prin grația sa, iar la sărituri a avut o aterizare perfectă. Succesul românesc a fost dublu, deoarece coechipiera sa Emilia Eberle, campioana europeană de junioare, a cîștigat medalia de argint. În continuare este subliniată comportarea remarcabilă a noii speranțe a gimnasticii feminine românești, Melita Ruhn, care, la prima sa participare la întrecerile continentale, s-a numărat printre fruntașele clasamentului, ocupînd locul cinci".

În comentariul său, ziarul „Berlingske Tidende" scrie, printre altele: „Campioana europeană absolută, românca Nadia Comăneci, a fost singura care sîmbătă a cîștigat în concursul pe aparate două medalii de aur. Nadia a demonstrat încă o dată mai ales în întrecerile de sărituri și sol că nu poate fi învinsă de nimeni. Comăneci a evoluat cu multă dezinvoltură, demonstrînd că știe să cîștige cînd se concentrează foarte bine. Acestea sînt calitățile unei mari campioane. Comăneci a început excelent concursul, cîștigînd săriturile și terminînd cu „brio" proba de sol, ultima a concursului pe aparate".

„O NOUĂ NADIA..."

La încheierea competiției, ne-am adresat unor mari personalități ale gimnasticii mondiale, rugîndu-le să-și exprime părerile în legătură cu evoluția gimnastelor noastre.

Iuri Titov (U.R.S.S.), președintele Federației internaționale de gimnastică: *„Nadia Comăneci a cîștigat aici absolut meritat cel de-al treilea titlu al său de campioană a Europei. A fost o întrecere strînsă, de bună valoare, în care gimnastele române și sovietice, precum și cele din R.D. Germană și Cehoslovacia s-au situat în prim-planul disputelor pentru medalii. Sincere felicitări organizatorilor pentru frumoasa reușită a acestei mari competiții a gimnasticii".*

Ellen Berger (R.D. Germană), președinta Comitetului tehnic feminin al Federației internaționale de gimnastică: *„Nadia Comăneci ne-a produs tuturor o mare bucurie. Ea a impresionat publicul și specialiștii prin ținuta sa extraordinară, prin stabilitatea și siguranța cu care a concurat, prin modul în care ea s-a prezentat la aceste „europene", prin spectaculoasa sa revenire. După declinul de la Strasbourg, a fost realmente o mare plăcere să vedem o nouă Nadia, cu exerciții noi, de o atît de înaltă valoare. Mi-au plăcut, de asemenea, sportivele sovietice Elena Muhina și Natalia Sapoșnikova, care — din păcate — au avut și greșeli. Locul doi ocupat de Emilia Eberle este un rezultat foarte bun al gimnasticii românești care se menține astfel la un nivel ridicat pe plan mondial. Cred că și gimnastele din țara mea, îndeosebi Maxi Gnauck, au oferit reale satisfacții iubitorilor de sport prezenți la Copenhaga".*

Jackie Fie (S.U.A.), membră a Comitetului tehnic feminin al F.I.G.: *„Nadia a fost de-a dreptul fantastică. Ea a constituit un mare exemplu pentru toate sportivele, prin revenirea ei uluitoare după perioada de la Strasbourg. Toți antrenorii și toate gimnastele lumii au în Nadia un exemplu extraordinar. Nadia de la Copenhaga a făcut poate cel mai mare serviciu gimnasticii mondiale".*

Jaroslava Matlachova (Cehoslovacia), membră a Comitetului tehnic feminin al F.I.G.: *„A fost un campionat foarte frumos, de un bun nivel tehnic și cu un arbitraj care, trecînd peste unele greșeli, mi s-a părut corect. Pînă la urmă cele mai bune gimnaste ale Europei s-au situat pe pozițiile pe care le merită. Sincere felicitări gimnastelor și antrenorilor români pentru nivelul la care s-au prezentat aici. Campioana Europei de la Skien și Praga a făcut din nou un concurs mare, a prezentat exerciții noi, valoroase, apreciate cu note foarte mari".*

CAMPIONATE • COMPETIȚII • CAMPIONATE

ÎN CAMPIONATUL DE RUGBY, STEAUA – SINGURA ÎNVINGĂTOARE ÎN DEPLASARE

După un fructuos sezon internațional de primăvară al rugbyului nostru, atenția se îndreaptă, începînd de ieri, din nou, asupra turneelor finale ale campionatului Diviziei A. Din păcate, reluarea întrecerilor din eșalonul fruntașelor s-a făcut pe... jumătate, deoarece trei echipe — **Dinamo**, **Știința Petroșani**, **C.S.M. Sibiu** — se află peste hotare și, deci, jocurile lor au fost amînate. Scorul etapei a fost realizat în a doua grupă valorică, unde Știința CEMIN Baia Mare a administrat o usturătoare înfrîngere rugbyștilor din Gura Humorului. Iată amănunte de la partidele rundei de ieri, de fapt prima etapă a returului turneelor finale:

POLITEHNICA IAȘI — STEAUA 10—26 (0—16). Ceea ce ieșenii au izbutit în finala „Cupei" n-au mai reușit în acest meci, bucureștenii dovedindu-se superiori, cu deosebire, la tușe și în grămezi. Jocul a fost frumos, cu multe faze de rugby autentic, la care au contribuit jucătorii ambelor formații. Abia în repriza secundă gazdele au mai echilibrat situația prin punctele marcate de **Florescu** (l.p.), **Măcăneață** (încerc.) și **Precul** (l.p.). Pentru Steaua au înscris: **Codoi** (l.p.), **Braga** (2 încerc.), **Enache** (2 încerc.) și **Alexandru** (l.p.c., 2 transf.) A condus **P. Ionescu** din București. **(O. ONCIUL** — coresp.).

FARUL CONSTANȚA — R.C. GRIVIȚA ROȘIE 0—0. Terenul desfundat a influențat calitatea partidei, în care constănțenii, deși au dominat majoritatea timpului, nu au putut depăși apărarea dîrză a griviţenilor. A arbitrat **P. Soare** din București.

MIDIA NĂVODARI — C.F.R. BRAȘOV 6—6 (6—0). Rezultatul a fost viciat de arbitrul bucureștean **D. Spirea**, care a favorizat vădit pe oaspeți. După ce gazdele au condus prin încercarea realizată de **T. Grosu** — și tot de el transformată —, în repriza secundă **Lăzurcă** a adus egalarea în urma a două lovituri de pedeapsă. **(C. POPA** — coresp.)

RULMENTUL BÎRLAD — POLITEHNICA CLUJ-NAPOCA 12—3 (4—3). Ploaia care a căzut cu insistență și vîntul rece și-au pus amprenta asupra jocului, rugbyștii celor două formații avînd de făcut față și acestui adversar nedorit. După o primă repriză echilibrată — în care clujeanul **Balint** (l.p.c.) a deschis scorul în min. 4, dar în următorul **Cristea** (încerc.) a adus avantajul de partea localnicilor — Rulmentul a dominat mai mult, dar nu a putut să se desprindă decît în finalul jocului prin încercările lui **Iacob** și **Ștefănică**. A arbitrat **G. Eftimescu** din București. **(E. SOLOMON** — coresp.).

ȘTIINȚA CEMIN BAIA MARE — MINERUL GURA HUMORULUI 40—0 (10—0). Băimărenii s-au dezlănțuit în partea a doua a jocului, cînd au și înscris 30 de puncte, profitînd de degringolada adversarilor. Cele mai multe puncte au fost realizate de **Gligor** și **Popovici** (cîte 2 încerc.), **V. Ion** (3 transf., încerc.). Arbitru: **Al. Lemneanu** din București. **(V. SĂSĂRANU** — coresp.)

● Au fost amînate partidele: **R.C. Sportul studențesc — Știința Petroșani** pentru 6 iunie, **Dinamo — Rapid** pentru 13 iunie și **C.S.M. Sibiu — Universitatea Timișoara** pentru 17 iunie.

CRIȘUL A ÎNVINS DIN NOU (4–3) PE RAPID LA POLO

Ieri au fost reluate întrecerile Diviziei A la polo cu partidele turului IV. La București, actualul lider, **Dinamo** (fără 4 titulari, Spînu, D. Popescu, Nastasiu, Rus) a întîlnit pe **C.N. ASE**. A fost o întrecere echilibrată, în care studenții au condus cu 1—0 și 3—2, iar în min. 16,25 scorul era egal: 5—5. Deși au rămas fără portarul **Tudor**, eliminat pentru atitudine necuviincioasă (înlocuit cu jucătorul Eugen Ionescu I) dinamoviștii au obținut în final victoria cu 10—8 (2—2, 3—2, 2—1, 3—3). Au marcat: **Mirea 3, Munteanu 2, S. Popescu 2, Răducanu 2, E. Ionescu** de la învingători, **Lőrincz 2, Chivăran 2, Angelescu 2, Andreescu, Jianu** de la învinși. Au condus bine **D. Paraschivescu** și **V. Medianu** (Buc.) **(a.v.)**

La Oradea, Crișul a învins din nou pe **Rapid București** după un meci spectaculos și echilibrat. **Schervan** a deschis scorul pentru feroviari, **Costrăș** a egalat, fructificînd a doua superioritate numerică a echipei sale, iar la sfîrșitul reprizei a 3-a, **Țăranu** a marcat pentru Rapid cu un șut care a traversat întreg terenul și l-a depășit și pe portarul orădean **C. Kiss**, ieșit din poartă (1—2). În ultimul „sfert" poloiștii Crișului, cu o mai bună pregătire fizică, au dominat net și au marcat prin **Gordan, Garofeanu** și **Costrăș** (4 m), primind un singur gol (**Dinu Nicolau**). **Scor final: 4—3** (0—0, 0—1, 1—1, 3—1) pentru Crișul. Au condus excelent **R. Schilha** (Buc.) și **R. Timoc** (Cluj-Napoca). **(I. GHIȘA** — coresp.).

Cel mai mare scor al etapei l-a realizat **Voința Cluj-Napoca**: 12—6 (3—0, 1—1, 5—2, 3—3) cu **Progresul București**. Clujenii s-au dovedit net superiori și mai puteau marca încă 10—12 goluri. Realizatori: **Cl Rusu 5, R. Rusu 2, Gyarfas, Olpretean, Sebök, Ilca, I. Pop** de la Voința, respectiv, **Boga 2, Teodorescu, Ion Gheorghe, Florincescu, Munteanu**. Au condus foarte bine **V. Burdea** (Cluj-Napoca) și **N. Nicolaescu** (Buc.). **(M. RADU** — coresp.).

PETROLUL PLOIEȘTI, CALCULATORUL BUCUREȘTI (m), UNIVERSITATEA BUCUREȘTI ȘI OLIMPIA ORADEA (f) AU PROMOVAT ÎN DIVIZIA A DE VOLEI

Turneele de baraj pentru promovare în Divizia A de volei s-au încheiat duminică în sălile de sport din **Focșani** (masculin) și **Deva** (feminin). În urma rezultatelor înregistrate în cele trei zile de concurs, au obținut dreptul de a activa, în sezonul viitor, în A: **Petrolul Ploiești** și **Calculatorul București** (masculin), **Universitatea București** și **Olimpia Oradea** (feminin).

FOCȘANI. Voleibaliștii ploieșteni și bucureșteni și-au asigurat promovarea în „A" încă de sîmbătă, cînd și unii și alții au ieșit din nou învingători. Petrolul (antrenor Marian Ignat) a întrecut cu 3—0 (6, 0, 10) pe Voința Alba Iulia, iar Calculatorul (antrenor Nicolae Sotir) pe Dinamo Brăila cu 3—1 (11, 13, —12, 9) într-un joc foarte disputat. În ultima zi, duminică, rezultatele meciurilor nu mai puteau influența în nici un fel calificarea, dar promovatele — Petrolul și Calculatorul — au furnizat un joc de orgoliu, cel mai valoros din tot turneul de baraj. Tînăra echipă ploieșteană, de la care s-au remarcat: **Pantea, Grigoraș** și **Triculescu**, a cîștigat la limită: 3—2 (7, —4, 8, —6, 13). În celălalt meci: Dinamo Brăila — Voința Alba Iulia 3—1 (1, 7, —9, 13). Clasament: **1. Petrolul 6 p, 2. Calculatorul București 5 p, 3. Dinamo Brăila 4 p, 4. Voința Alba Iulia 3 p. (V. MANOLIU** — coresp.).

DEVA. Turneul feminin de baraj a avut un final dramatic, trei echipe: **Universitatea București, Olimpia Oradea** și **G.I.G.C.L. Brașov** concurînd pe picior de egalitate la promovare. Sîmbătă, voleibalistele orădence au învins pe cele brașovence cu 3—2, în timp ce întîlnirea dintre bucureștenele Universitatea și Voința a prilejuit primei echipe o nouă victorie cu 3—1. Cele două promovate au fost stabilite de meciurile de duminică, în care Olimpia Oradea a învins cu 3—1 pe Voința, iar Universitatea a cîștigat în extremis cu 3—2, după două ore și 20 de minute, meciul cu G.I.G.C.L. Brașov. Aceasta din urmă a condus în setul decisiv cu 14—9 și, dacă ar fi cîștigat setul și meciul, obținea promovarea în dauna... Olimpiei Oradea. Dar cu tot avantajul amintit, a pierdut șansa. Clasament: **1. Universitatea București 6 p, 2. Olimpia Oradea 5 p, 3. G.I.G.C.L. Brașov 4 p, 4. Voința București 3 p. (I. SIMION** — coresp.).

ELISABETA BADEA ȘI IOSIF TISMĂNAR – NOII CAMPIONI LA POPICE

BRAȘOV, 13 (prin telefon). În confruntările feminine, desfășurate pe arena Rulmentul pe piste din material plastic, care au supus concurentele la un serios examen, proba de perechi a avut o evoluție pasionantă, fruntașele schimbîndu-se de la o reuniune la alta. Sîmbătă după-amiază, penultimul dublu din program, format din talentatele junioare rapidiste, **Ioana Dogaru** și **Elena Stan** (pregătite de antrenorul T. Buzea) au făcut, din nou, dovada calităților care le-au titularizat în echipa reprezentativă de junioare, devenind campioane merituoase la senioare. La fel de mult gustată de public a fost și proba individuală, în care, cunoscuta sportivă brașoveancă **Mariana Constantin** și **Elisabeta Badea** (elevă a antrenoarei Crista Szocs) s-au angrenat într-un atractiv duel pentru primul loc. Ele au furnizat o dispută palpitantă pînă la ultima manșă de „izolate" cînd se aflau la egalitate: 675 — 675 (inclusiv cu rezultatele din preliminarii). Din acest moment Elisabeta Badea, cu un plus de vigoare, și-a menținut ritmul, în timp ce adversara ei a dat semne de oboseală și a „spart" exagerat, cîștigînd titlul în primul ei an de senioarat.

La bărbați, **Iosif Tismănar** și-a confirmat înalta clasă intrînd, fără dificultate, în posesia celui de al treilea titlu de campion al țării, iar împreună cu rutinatul său coechipier **Pavel Radu** (antrenor I. Lateș) a cîștigat și proba de dublu într-o manieră categorică.

CLASAMENTELE FINALE — **individual senioare: 1. Elisabeta Badea (Voința București) 906 p d (447—459)**, 2. Mariana Constantin (Hidromecanica Brașov) 896 (444 — 452), 3. Elisabeta Albert (Voința Tg. Mureș) 884 (438—446), 4. Edit Gergely (Voința Cluj-Napoca) 868, 5. Silvia Berinde (Voința Oradea) 868, 6. Ileana Oniciuc (Cetatea Giurgiu) 858. **Perechi: 1. Ioana Dogaru — Elena Stan (Rapid București) 875 (452—423)**, 2. Doina Mihăilă—Polixenia Gavrilă (Voința Ploiești) 865 (445—420), 3. Elisabeta Albert — Ildiko Szasz (Voința Tg. Mureș) 865 (438—427). **Seniori: 1. I. Tismănar (Rulmentul Brașov 1985 (935—1000)**, 2. P. Radu (Rulmentul Brașov) 1955 (969—986), 3. St. Deak (Voința Cluj-Napoca) 1935 (947—988), 4. Gh. Silvestru (Petrolul Teleajen Ploiești) 1899, 5. I. Băiaș (Constructorul Galați) 1888, 6. L. Martina (Electromureș Tg. Mureș) 1848. **Perechi: 1. I. Tismănar — P. Radu (Rulmentul Brașov) 1954** (985—969), 2. L. Martina — St. Ördög (Electromureș Tg. Mureș) 1858 (923—935), 3. L. Fodor — St. Deak (Voința Cluj-Napoca) 1850 (903—945).

Traian IOANIȚESCU

UNIVERSITATEA BUCUREȘTI LIDERĂ ÎN CAMPIONATUL DE ȘAH PE ECHIPE

Runda a 4-a a Campionatului național de șah pe echipe a furnizat prima mare surpriză a competiției: **I.T.B.** a pierdut în fața **Medicinei Timișoara**, care cîștigă cu 5½—4½ (2½—3½ la masculin, 1½—½ la feminin, 1½—½ la juniori). În acest timp, cealaltă pretendentă principală la primul loc, **Universitatea București**, învingea la scor pe **Calculatorul București** cu 7½—2½ (5—1, 1½—½, 1—1). Neașteptată a fost și victoria **Petrolului Ploiești** asupra **Universității Iași** (mai ales prin proporția scorului la mesele masculine): 6—4, (5—1, 1—1, 0—2). Celelalte rezultate: **Vulcan București — C.S.M. Cluj-Napoca** 6—4 (3½—2½, 1½—½, 1—1), **Politehnica București — Electromotor Timișoara** 5+2—4+2 (5—1, 0—2, ½—1½).

În runda a 5-a s-a încheiat o singură întîlnire: **Universitatea București — Vulcan** 7½—2½ (5—1, 1½—½, 1—1). **I.T.B.** conduce cu 5½—2½ (2) în fața **Calculatorului**, două partide fiind întrerupte. Celelalte rezultate parțiale: **Petrolul — Electromotor** 3—2 (5), **Universitatea Iași — C.S.M.** 3½—4½ (2), **Medicina — Politehnica** 5—3 (2).

În clasamentul absolut UNIVERSITATEA BUCUREȘTI s-a desprins cu 15 p, urmată de **I.T.B.** cu 12 p. În cel masculin: 1. **UNIVERSITATEA BUCUREȘTI** 22½, 2. **I.T.B.** 18 (2), în cel feminin: 1. **ELECTROMOTOR** 7½, 2—3. **Medicina** și **Politehnica** 6 (1), iar la juniori: 1. **UNIVERSITATEA IAȘI** 8½, 2—3. **Universitatea București** și **I.T.B.** 6½.

În runda a 6-a (astăzi) are loc derby-ul **Universitatea București — I.T.B.**

CAMPIONATUL DE CĂLĂRIE

CRAIOVA, 13 (prin telefon). Hotărît lucru, vremea nu a fost de partea călăreților participanți la prima etapă a campionatului republican, astfel că ei au trebuit să facă față mai mult dificultăților ivite din cauza ploii (cînd torențiale, cînd ca o burniță rece, de toamnă) decît parcursurilor, care, tocmai din cauza timpului nefavorabil, au fost alcătuite cu oarecare îngăduință. Dar, toate la un loc au făcut, totuși, ca întrecerile să nu fie tocmai ușoare, determinîndu-i pe concurenți să-și pună în valoare pregătirea. De asemenea, notăm prezența la start a unui mare număr de călăreți tineri, care au încercat — și au reușit în mare parte — să demonstreze că nu peste multă vreme se vor număra printre cei buni chiar dacă acum ei au fost penalizați pentru unele erori (cei mai mulți pentru o derobare sau un singur obstacol doborît). Ne referim la **Mircea Preda**, **Ovidiu Podaru** (C.S.M. Craiova), **Carol Tanco** (Agricola Lugoj), **Vasile Chiscop** (Ialomița Jegălia), **Otto Fabich** (C.S.M. Sibiu) etc. Primele locuri au revenit în cele din urmă unor sportivi mai experimentați, care au știut să exploateze mai bine resursele materialului cabalin. Astfel, la categoria **ușoară**, dintre cei 50 de concurenți, s-au detașat **Gruia Deac** (C.S.M. Sibiu) cu Năzdrăvan, **Ioana David** (Olimpia București) cu Lupin, **Dumitru Roșca** (C.S.M. Sibiu) cu Miky Maus, **Mircea Neagu** (C.S.M. Sibiu) cu Glorios, **Marius Burtea** (C.S.M. Sibiu) cu Corint și **Petru Iobb** (A.S.A. Cluj-Napoca) cu Cocor, care au ocupat, în această ordine, primele locuri, ei fiind departajați în urma barajului (executat și acesta fără greșeală) la cronometru. De asemenea, la **categoria mijlocie**, dominată de sportivii dinamoviști, **Mariana Moisei** cu Beladona, **Victor Demian** cu Spiriduș, **Simion Marian** cu Banchet și sibianul **Peter Fleischer** cu Vampir, au fost departajați tot la timp (într-o probă în care s-a renunțat la baraj), ei încheind parcursul fără penalizare. În **proba pe echipe**, dacă victoria călăreților de la **C.S.M. Sibiu** era scontată, clasarea pe următoarele două locuri a formațiilor **Timiș Izvin** și **A.S.A. Cluj-Napoca** constituie o plăcută surpriză. **(Em. FÂNTÂNEANU).**

ADRIAN PROTEASA 2,22 m LA ÎNĂLȚIME – RECORD

În cadrul unui concurs atletic desfășurat în Capitală, *Adrian Proteasa* a sărit 2,22 m la înălțime, iar *Nicc[illegible]dar* a aruncat ciocanul [illegible] m. Ambele performanțe rep[illegible] noi recorduri naționale de seniori.

DIVIZIA A DE FLORETĂ FEMININĂ

CONSTANȚA, 13 (prin telefon). Etapa a doua a diviziilor A și B la floretă fete a constituit mai ales pentru întrecerea din cadrul primului eșalon dispute deosebit de echilibrate în ceea ce privește primele poziții ale clasamentului. Și chiar dacă nu s-au înregistrat, în cele din urmă, schimbări spectaculoase de locuri (doar în Divizia B am putut consemna așa ceva) am fost martorii unei partide de un deosebit dramatism și care a polarizat atenția tuturor. Este vorba de tradiționala confruntare sportivă dintre echipele bucureștene *Steaua* și *Dinamo*.

Elevele antrenorilor *V. Chelaru* și *Elena Bejan* au condus în permanență (6—2, 7—3, 8—6) și pentru a termina învingătoare, fie chiar și la tușaveraj, aveau nevoie, în două asalturi, de minimum două tușe. În aceste decisive asalturi s-au aflat pe planșe, față în față, *Ecaterina Stahl* și *Mariana Bog*, *Magdalena Chezan* și *Luminița Popa*. Dinamovista Bog a punctat chiar în primele secunde și toată lumea (în afara scrimerelor de la Steaua) credeau că totul s-a terminat. Dar, incredibil, nu numai că Stahl a cîștigat cu 5—1, dar Luminița Popa, lăsată singură să gîndească tactic, nu s-a putut impune de fel în fața adversarei sale, care i-a administrat un 5—0. Astfel încît întîlnirea s-a încheiat cu o egalitate perfectă: 8—8 (56—56)! După această întîlnire dinamovistele n-au mai putut să treacă de C. S. Satu Mare, cedînd net (5—11), dar la rîndul lor elevele antrenorului *Șt. Hauckler*, conduse pe planșe de *Suzana Ardeleanu*, n-au reușit să învingă formația Steaua care, în final, și-a consolidat poziția de lider.

Farul Constanța, în ultimii doi ani contracandidată principală la locul I a floretistelor din Calea Plevnei, nu mai alcătuiește în momentul de față decît o... jumătate de echipă, *Viorica Țurcan* și *Marcela Moldovan* neputînd să facă față singure, de fiecare dată, la cele patru adversare, care, în cazul formațiilor Steaua, C.S. Satu Mare și Dinamo au și omogenitate valorică. Tînăra echipă a Progresului București, mizînd doar pe aportul *Feliciei Truț* se mulțumește cu evitarea retrogradării.

Iată rezultatele înregistrate în această etapă: STEAUA: *10—6 cu Farul și C.S. Satu Mare, 14—2 cu Progresul Buc., 8—8 (56—56) cu Dinamo Buc., 15—1 cu A.S.U. Tg. Mureș*; C.S. SATU MARE: *10—6 cu Farul, 15—1 cu A.S.U. Tg. M și Progresul, 11—5 cu Dinamo*; DINAMO BUCUREȘTI: *10—6 cu Progresul și Farul, 15—1 cu A.S.U. Tg. M., 8—8 (56—56) cu Steaua*; FARUL CONSTANȚA: *11—5 cu A.S.U. Tg. M., 10—6 cu Progresul*; PROGRESUL: *11—5 cu A.S.U. Tg. Mureș.*

Clasamentul după două etape: *1. Steaua 19 p, 2. C.S. Satu Mare 16 p, 3. Dinamo București 13 p, 4. Farul Constanța 8 p, 5. Progresul Buc. 4 p, 6. A.S.U. Tg. Mureș 0 p.*

În Divizia B, în mod surprinzător, *Viitorul București* (antrenor Z. Gered) a întrecut primele două echipe clasate, după etapa întîi, pe *I.E.F.S.* (9—7) și *C.S.S. Satu Mare* (12—4), rezultate care coroborate cu înfrîngerea I.E.F.S. la Crișul Oradea și a C.S.S. Satu Mare în fața I.E.F.S. au adus-o lideră în clasament. **(P. SLĂVESCU).**

CAMPIONII UNIVERSITARI DE JUDO

La Iași au avut loc sîmbătă și duminică **finalele campionatelor universitare de judo**. Iată campionii (în ordinea categoriilor): **Al. Dobrotă** (Iași), **D. Kalamar** (București), **P. Moțiu** (București), **D. Rotaru** (Sibiu), **L. Pal** (București), **T. Solomon** (Timișoara), D. Udvari (Cluj-Napoca).

Ieri, la Limassol, în Campionatul european

CIPRU – ROMÂNIA 1-1 (1-1)

LIMASSOL, 13 (prin telefon). Doar 1—1 cu echipa Ciprului în preliminariile campionatului european! Acest rezultat de egalitate îi oferă formației gazdă posibilitatea de a-și trece în palmares — într-un interval de 20 de ani — al doilea scor notabil (primul, la 17 februarie 1978, tot în C.E. la Nicosia, a însemnat o victorie cu 2—1 în fața echipei Elveției). În ceea ce ne privește, insatisfacția provine nu numai din pricina rezultatului nesatisfăcător, ci și din aceea a jocului șters, lipsit de personalitate, o prestație ce nu poate primi decît calificativul de SLAB și care nu poate invoca scuza terenului denivelat, tare. Este o apreciere cîntărită îndelung, am spune la rece, nu sub impulsul, dealtfel îndreptățit, provocat de o asemenea nedorită contraperformanță, care ține cont (cu atît mai mult) și de replica modestă a partenerului de întrecere, redutabil — și astăzi — doar pe planul puterii de luptă, al unei dăruiri exemplare.

Cu acest singur atu de partea ei, formația cipriotă a reușit să pună probleme de nerezolvat echipei noastre din următorul motiv: **jucătorii noștri au acționat în mod dezorganizat în cea mai mare parte a meciului, tratînd superficial, la un nivel foarte scăzut, atît momentul de apărare, cît și cel de atac. Adică fără presing și marcaj corespunzător — în prima fază, fără acțiuni coerente — în situațiile de atac.** Chiar și după înscrierea golului de către Augustin (min. 30), la una dintre puținele acțiuni de 3—4 pase, gol care trebuia să instaureze calmul și ordinea în sînul echipei, actualul „11" reprezentativ și-a reluat jocul defectuos de pînă atunci, manifestînd greșit predilecția pentru pasa lungă, la angajament, într-o zonă mai tot timpul populată de adversar cu surplus de jucători. Nu-i mai puțin adevărat că și atunci cînd intenția echipei a fost să construiască (cum i s-a recomandat, dealtfel, cu precădere la ședința tehnică dinaintea meciului), ea și-a văzut năzuințele năruite, întrucît, ca în nici o altă partidă, Iovănescu (îndeosebi), Bărbulescu — și nu numai el — au pasat defectuos chiar la transmiterile simple. Sau au făcut cu întîrziere aceste transmiteri coechipierilor lăsați, astfel, în ofsaid de apărarea formației gazdă. Și cînd „mijlocul" comite asemenea erori, suferă, evident, întreg edificiul unei echipe. Observațiile noastre, determinate de un astfel de joc confuz, sînt întărite și de cifrele meciului: doar 4 cornere (!), 8 șuturi la poartă, dintre care 4 pe spațiu. Ceea ce este foarte puțin.

Și acum, cîteva faze mai de prim-plan. În min. 12, Doru Nicolae, servit în careu, șutează pe lîngă portarul ieșit, iar Lysandru acordă corner. În min. 15 Kaiafas primește o pasă lungă, dar este deposedat în extremis de Cîrstea. În min. 29, la o lovitură liberă de la cca. 20 m, Iovănescu execută în zid. Un minut mai tîrziu are loc deschiderea scorului: **AUGUSTIN primește mingea de la Iovănescu, o prelungește la Doru Nicolae, apoi reprimește balonul în careu și, de la circa 12 m, puțin lateral stînga, o trimite în plasă, în colțul lung.** Satisfacție de scurtă durată, întrucît în min. 33 cade golul egalizator: **Papadopoulos îi pasează mingea în adîncime lui KAIAFAS care, din careu, de la 6—7 m, înscrie fără dificultate.** Apărătorii noștri au reclamat poziție de ofsaid la această fază, apreciere susținută după joc și de conducerea tehnică a echipei române. O părere la care nu ne asociem, întrucît la momentul pasei autorul golului nu se afla în poziție de „afară din joc".

După pauză, în min. 58, Stan, în poziție bună, preia defectuos, pierzîndu-se astfel o bună situație. În min. 68 Ștefănescu îl trage de tricou pe Fivos, scăpat singur la 25 m de poarta lui Speriatu. În min. 88, Augustin reia de la 10 m, lateral stînga, plasat, dar puțin pe lîngă stîlpul porții. În sfîrșit, în min. 90, tot Augustin, jenat de un apărător cipriot, trimite imprecis, din apropiere.

Arbitrul bulgar Dimiter Parmakov a condus în general bine următoarele formații:

CIPRU: G. **Pantziaras** — **Kaloteu**, Lysandru, **N. Pantziaras**, Patikis — **Mavrudis** (min. 79 Aristidou), **Papadopoulos**, **Savva**, Tsingis — **Kaiafas**, **Kissonergis** (min. 46 Fivos);

ROMÂNIA: Speriatu 7 — M. Zamfir 6, Cîrstea 6, Ștefănescu 6, Ivan 6 — Bărbulescu 5, Augustin 7, Iovănescu 5 — Doru Nicolae 5, Radu II 5 (min. 46 Cămătaru 5), Stan 5 (min. 65 M. Răducanu 6).

Gheorghe NICOLAESCU

CLASAMENTUL GRUPEI A III-a

1. SPANIA	4	3	1	0	10—3	7
2. România	4	1	2	1	6—6	4
3. Iugoslavia	3	1	0	2	6—5	2
4. Cipru	3	0	1	2	1—9	1

Fotbal

Ieri, pe stadionul Autobuzul

ROMÂNIA – ALGERIA (juniori) 1-0

Echipa noastră de juniori U.E.F.A. '79, cea care a făcut recent meci egal în deplasare cu selecționata U.R.S.S., a susținut ieri o partidă amicală cu formația Algeriei. Tinerii noștri „tricolori" au cîștigat cu 1—0 (1—0), victoria lor este pe deplin meritată și putea fi mult mai concludentă ca scor dacă: 1. nu se ratau cel puțin cinci mari ocazii de a înscrie, goluri gata făcute: Ilie (min. 5 — bară și 46), Turcu (min. 17 — singur cu portarul), Suciu (min. 27 — șut afară de la 5—6 m), D. Zamfir (min. 68 — bară); 2. o parte dintre elevii antrenați de R. Cosmoc și Gh. Cosma nu se angajau în jocul obstrucționist al oaspeților, din repriza secundă.

Acestea au fost principalele cauze care au făcut ca scorul să rămînă minim, cel stabilit în min. 15. Atunci, la o pasă în adîncime trimisă de Geolgău, D. ZAMFIR **a sprintat, a profitat de luftul lui Belagoun și de ieșirea tîrzie a lui Osmani și a reluat cu capul, în poarta goală.** Cîteva cuvinte despre echipa Algeriei, antrenată de Rabah Sadan. După cum ne informa conducătorul delegației oaspeților, dr. Mourad Trakhache, selecționata Algeriei — alcătuită din jucători pînă la 20 de ani și calificată pentru turneul final al campionatului mondial — a participat și a cîștigat turneul de juniori de la Haga (2—2 și învingătoare, în finală, la penalty-uri, cu West Ham United) și a terminat la egalitate, 2—2, cu Polonia. Este o echipă destul de tehnică, din rîndul căreia s-au remarcat ieri Belagoun, Ait Amer și Sebbar. Iată formațiile care s-au aliniat la fluierul arbitrului G. Dragomir: ROMÂNIA: **Nițu — Pop, Mărginean** (min. 51 Ivana), **Iovan, Rednic — Geolgău, Ilie, Costescu** (min. 51 T. Nicolae) — **D. Zamfir, Turcu, Suciu** (min. 65 Raea). ALGERIA: **Osmani — Ait Amer, Belagoun, Chaib, Chaibi** (min. 50 Belabes)) — **Sebbar, Yahi, Bouiche — Menad** (min. 60 Bendjaballah), **Baziz, Kouici.**

Laurențiu DUMITRESCU

Divizia B, etapa a 28-a OASPEȚII, NICI O VICTORIE!

SERIA I

PROGRESUL Brăila 3 (2)
RELON-CEAHLĂUL P. Neamț 0 (0)

BRĂILA, 13 (prin telefon). Deși vremea a fost potrivnică — vînt în rafale, ploaie intermitentă, care nu a contenit să cadă în tot timpul partidei — iar terenul greu, alunecos, cele două echipe și-au disputat cu ardoare victoria. A fost o încleștare fără menajamente, dar sportivă, cu toate că terenul, transformat într-un adevărat patinoar, a solicitat eforturi deosebite din partea jucătorilor. Victoria brăilenilor, absolut meritată, obținută la acest scor de forfait, putea fi mai mare dacă înaintașii Progresului nu ar fi ratat ocazii excelente sau, în ultimă instanță, dacă portarul oaspeților nu s-ar fi opus înscrierii a cel puțin trei goluri gata făcute. Iată cum s-au marcat golurile: min. 25 — **OLOGU reia cu capul, în plasă, o lovitură de colț executată de Urmeș; min. 35 — PÎRLOG înscrie din apropiere, la o învălmășeală; min. 59 — același PÎRLOG reia direct în gol o nouă lovitură de colț** (specialitatea gazdei), **executată de Cataros.** A arbitrat foarte bine **A. Comănescu** (Bacău) următoarele formații: PROGRESUL: Eftene — Oprea, **Mihai**, **Cristache**, Mititelu — **Urmeș**, Darie, Roșioru (min. 55 Tudose) — Cotigă (min. 55 Cataros), Ologu, **Pîrlog**. RELON-CEAHLĂUL: **Miia** — Constantin, Trenchea, Ungureanu, Covrig — Gîrtoveanu, Gherghina, Niță — Crivoi, Murariu, Șoimaru (min. 30 Pîslaru; min. 31 Mironaș).

Aurel PĂPĂDIE

F.C.M. Galați 3 (3)
F. C. Brăila 1 (0)
Au marcat: Băjenaru (min. 2), R. Dan (min. 18), Cramer (min. 25), respectiv Telegraf (min. 84).

DELTA Tulcea 1 (0)
PORTUL Constanța 0 (0)
Unicul gol a fost realizat de Lala (min. 67 din 11 m).

OLTUL Sf. Gheorghe 1 (0)
VIITORUL Vaslui 1 (1)
Au înscris: Biszok (min. 48) pentru Oltul, Sandu (min. 21) pentru Viitorul.

F. C. Constanța 3 (0)
VICTORIA Tecuci 1 (0)
Autorii golurilor: Drogeanu (min. 55), Ignat (min. 68), Peniu (min. 85), respectiv Stoica (min. 67).

NITRAMONIA Făgăraș 1 (0)
TRACTORUL Brașov 1 (0)
Au marcat: Vărzaru (min. 63) pentru Nitramonia, Oancea (min. 70) pentru Tractorul.

STEAGUL ROȘU Brașov 4 (3)
MINERUL Gura Humorului 0 (0)
Au înscris: Pescaru (min. 17), Papuc (min. 23 și 43) și Paraschivescu (min. 57).

C.S.M. Suceava 3 (0)
MUSCELUL Cîmpulung 1 (0)
Autorii golurilor: Prepeliță (min. 54 și 70), Boghiu (min. 84), respectiv Gorgoi (min. 57).

CONSTRUCTORUL Iași 1 (1)
I.C.I.M. Brașov 0 (0)
A marcat: Trandafilon (min. 33).

Relatări de la **V. Ștefănescu, P. Comșa, Gh. Briotă, N. Teodorescu, Tr. Lancea, C. Gruia, I. Mindrescu** și **Tr. Tudose.**

1. F.C.M. GALAȚI	28	21	2	5	58-26	44
2. Steagul roșu	28	18	4	6	49-18	40
3. C.S.M. Suceava	28	16	5	7	47-24	37
4. F.C. Constanța	28	14	2	12	45-28	30
5. I.C.I.M. Brașov	28	12	4	12	41-38	28
6. F.C. Brăila	28	13	2	13	34-33	28
7. Viitorul Vaslui	28	12	4	12	30-35	28
8. Delta Tulcea	28	13	1	14	37-35	27
9. Nitramonia Făg.	28	10	6	12	31-41	26
10. Tractorul Bv.	28	11	3	14	36-45	25
11. Progresul Brăila	28	10	5	13	30-40	25
12. Oltul Sf. Gh.	28	10	5	13	30-43	25
13. Portul Constanța	28	11	2	15	36-39	24
14. Muscelul C-lung	28	11	2	15	36-41	24
15. Victoria Tecuci	28	11	2	15	44-53	24
16. Minerul G. H.	28	10	4	14	23-43	24
17. Relon-Chl. P.N.	28	10	3	15	21-35	23
18. Construct. Iași	28	8	6	14	25-36	22

ETAPA VIITOARE (duminică 20 mai): I.C.I.M. Brașov — F.C.M. Galați (0—2), Minerul Gura Humorului — Victoria Tecuci (0—3), Constructorul Iași — Progresul Brăila (0—1), C.S.M. Suceava — Portul Constanța (2—1), Tractorul Brașov — Oltul Sf. Gheorghe (0—2), Relon-Ceahlăul P. Neamț — Delta Tulcea (0—2), F.C. Constanța — Steagul roșu Brașov (0—2), F.C. Brăila — Muscelul Cîmpulung (0—4), Viitorul Vaslui — Nitramonia Făgăraș (0—2).

SERIA A II-a

METALUL Plopeni 2 (1)
METALUL București 0 (0)

PLOPENI, 13 (prin telefon). În ciuda ploii căzute, echipele au beneficiat de un gazon foarte bun, cum puține se găsesc în țară. Iar meciul a fost excelent. (Arbitrul N. Rainea a avut numai cuvinte de laudă la adresa celor două echipe). Într-adevăr, Metalul Plopeni și Metalul București au oferit o partidă de bun nivel tehnic, cu ritm și angajament, cu multe faze de poartă. Cu două „piese" în vervă (Ion Ion și Popa), bucureștenii au dat o lecție de pase, de schimbări de ritm și direcție. Gazdele au răspuns cu o mare ambiție, cu acțiuni mai directe, pe poartă, și cu șuturi foarte puternice. Ele au început mai bine și, în min. 4, după ce a trimis cu capul în „transversală", în minutul următor, SPIRIDON a înscris, tot cu capul, la „păianjen". Replica bucureștenilor avea să fie pe măsura așteptărilor. Totuși, în min. 28 putea fi 2—0, dar Gane a respins de pe linia porții. La reluare s-a impus Metalul București, dar portarul Albină a fost inspirat la cîteva șuturi expediate spre „vinclu". Localnicii au ieșit cu fața curată din acest forcing, au atacat în continuare **și în min. 68 au realizat cea mai frumoasă fază a meciului, mingea circulînd ca pe sfoară pe traseul Cismaru-Manolache-Spiridon-SAVU, ultimul încheind acțiunea cu un voleu imparabil, la semiînălțime.** Pînă în final o dispută dîrză, spectaculoasă. Nicolae Rainea (Bîrlad) a condus excelent următoarele formații: METALUL PLOPENI: Albină — Gruber, Negoiță, Giba, Toma — Cismaru, Trache (min. 55 Ene, min. 57 Savu), Eparu — Florea, Spiridon, Manolache; METALUL BUCUREȘTI: Ciupitu — Călărașiu, Marinescu, Sebe (min. 10 Tănase), Gane — Șt. Popa, Ion Ion, Giugiumică — Prodan (min. 64 Omer), Șumulanschi, Nica.

Constantin ALEXE

AUTOBUZUL București 1 (0)
PETROLUL Ploiești 1 (0)

Ieri, petroliștii și-au amintit că au activat mulți ani în prima divizie oferind cîtorva mii de spectatori, dintre care mulți din Ploiești, prezenți în tribunele stadionului Autobuzul, un joc frumos, cu multe faze fierbinți la poarta lui Mocanu. Petrolul a acționat ieri ca o echipă matură, omogenă, care a imprimat un ritm viu pe tot parcursul jocului, însă ratările, uneori din poziții extrem de favorabile, au făcut ca partida să se încheie cu un rezultat de egalitate. Autobuzul a dat o ripostă pe măsura valorii jocului adversarului, ceea ce a contribuit la ridicarea calității meciului, mult peste media partidelor din Divizia B.

În prima parte, Petrolul a avut superioritatea teritorială, care și-a păstrat-o și după pauză. Pisău (min. 59), apoi — în min. 70 — Fl. Dumitrescu și Simaciu n-au putut introduce balonul în plasă de la cîțiva metri, șutul ultimului a întîlnit mîna lui Roșu, căzut la pămînt, deviind astfel mingea în corner, iar arbitrul I. Rus (Tg. Mureș), care în general a condus bine, n-a acordat lovitura de la 11 m care se impunea. În min. 78, după un corner la poarta sa, SULTĂNOIU **s-a lansat într-un contraatac, a intrat în careul advers, primul său șut a fost respins de Focșeneanu, dar al doilea a poposit în plasă. După cinci minute, SOTIR a restabilit egalitatea,** ca apoi, în min. 85, Fl. Dumitrescu și Toporan, la cîțiva metri de poartă, să nu ajungă balonul care a trecut prin fața lor. AUTOBUZUL: **Mocanu — Stroie**, Roșu, Grigore (min. 66 Niță), Ispas — **Matescu**, T. Zamfir, Naghi — **Iacob, Sultănoiu**, Margelatu (min. 73 Singiorzan). PETROLUL: Focșeneanu — **Gh. Dumitrescu, Stanciu**, Sotir, Butufei — **Fl. Dumitrescu**, Toporan, Angelescu — Pisău, **Simaciu**, State.

Pompiliu VINTILĂ

POIANA Cîmpina 3 (2)
PROGRESUL VULCAN Buc. 0 (0)
Autorii golurilor: Preda (min. 5) și Pavel (min. 22 și 78).

GAZ METAN Mediaș 2 (2)
CHIMIA Tr. Măgurele 0 (0)
Au înscris: Orza (min. 27 din 11 m) și Ioniță (min. 39).

RAPID București 3 (1)
ȘOIMII Sibiu 1 (0)
Au marcat: Petcu (min. 29), Manea (min. 43), Bartales (min. 60), respectiv Frățilă (min. 74).

F.C.M. Giurgiu 0
RULMENTUL Alexandria 0

VIITORUL Scornicești 2 (1)
ELECTROPUTERE Craiova 0 (0)
Au înscris: C. Mincu (min. 21) și Șoarece (min. 64).

Ș. N. Oltenița 2 (1)
DINAMO Slatina 0 (0)
Au marcat: Vasile (min. 30) și Puchea (min. 75).

CHIMIA Brazi 2 (1)
C.S.M. Drobeta Tr. Severin 0 (0)
Autorul golurilor: Ghițescu (min. 15 și 50).

Relatări de la **C. Vîrjoghie, M. Tacăl, Nic. Ștefan, P. Burcin, I. Oprea, V. Țugui** și **A. Cristea.**

1. VIIT. Scornicești	28	16	3	9	41-28	35
2. Met. Plopeni	28	14	4	10	40-25	32
3. Metalul Buc.	28	13	6	9	37-28	32
4. Petrolul Pl.	28	14	3	11	44-27	31
5. Rulmentul Alex.	28	12	7	9	29-25	31
6. Autobuzul Buc.	28	13	4	11	43-29	30
7. Rapid Buc.	28	10	10	8	43-29	30
8. Dinamo Sl.	28	13	4	11	51-45	30
9. Gaz metan	28	11	7	10	27-29	29
10. Progr. Vulcan	28	12	4	12	33-35	28
11. F.C.M. Giurgiu	28	11	6	11	26-38	28
12. Poiana Cîmp.	28	12	3	13	44-42	27
13. Șoimii Sibiu	28	10	6	12	31-32	26
14. C.S.M Dr. T.S.	28	11	3	14	32-40	25
15. Electro. Cv.	28	11	3	14	31-45	25
16. Chimia Tr. M.	28	10	5	13	26-43	25
17. Ș.N. Oltenița	28	6	9	13	20-37	21
18. Chimia Brazi	28	7	5	16	27-48	19

ETAPA VIITOARE (duminică 20 mai): Progresul Vulcan București — Chimia Brazi (0—1), Gaz metan Mediaș — Rapid București (1—3), Dinamo Slatina — Metalul Plopeni (2—2), S.N. Oltenița — Autobuzul București (1—2), C.S.M. Drobeta Tr. Severin — Viitorul Scornicești (2—3), Șoimii Sibiu — Electroputere Craiova (2—3), Rulmentul Alexandria — Poiana Cîmpina (2—2), Metalul București — F.C.M. Giurgiu (0—3), Petrolul Ploiești — Chimia Tr. Măgurele (0—1).

SERIA A III-a

MUREȘUL Deva 3 (0)
METALURGISTUL Cugir 3 (1)

DEVA, 13 (prin telefon). Greu, chiar foarte greu acest meci pentru echipa gazdă, care, în suferință de puncte, începe partida timorată și consecința acestui joc precipitat se concretizează pe tabela de marcaj în min. 4, cînd apărarea mureșenilor îl scapă din vedere pe VĂTAFU, care înscrie din apropiere. Gazdele acuză șocul și jocul „curge" în continuare în favoarea metalurgiștilor, care ratează două bune ocazii (Floare — min. 16 și Sava — min. 32). Din acest moment gazdele revin în atac, pun stăpînire pe joc, domină terenul, dar acțiunile lor de poartă sînt ratate cu seninătate de Varga, Culea și Cojocaru. După pauză, gazdele intră decise să întoarcă rezultatul în favoarea lor, își organizează mai bine jocul, creîndu-și ocazii bune. **În min. 52, Enescu ia o acțiune pe cont propriu, driblează doi adversari, dar este faultat în careu și lovitura de pedeapsă este transformată de GHERGA. Mureșul insistă și în min. 66 ia avantaj prin golul înscris de CULEA. Metalurgistul revine în joc, egalează în min. 75 prin autogolul lui COJOCARU, iar în min. 84 ȚINTEA, pe contraatac, înscrie, cu largul concurs al portarului, al treilea gol al oaspeților.** Localnicii au o zvîcnire în final **și în min. 90 egalează prin** COJOCARU.

A arbitrat bine **M. Abramiuc** (Suceava). MUREȘUL: Balla — Varga, Marincău, Cojocaru, Rebegilă — **Schmidt**, Krafft, Gherga — Vălășutean (min. 52 Szabo; min. 53 Moga), Enescu, **Culea.** METALURGISTUL: Șai — **Kilin, Drăgan**, Mihalcic, Dobrai — Staicu, Moldovan, Vătafu (min. 17 Țintea) — Tamaș, **Floare, Sava.**

Florin SANDU

MINERUL Moldova Nouă 2 (1)
AURUL Brad 0 (0)
Au înscris: Costinaș (min. 29) și Dianu (min. 83).

IND. SÎRMEI C. Turzii 4 (4)
MINERUL Anina 1 (0)
Autorii golurilor: Luchescu (min. 12), Vesa (min. 14), Radu (min. 31 și min. 32 din 11 m), respectiv Plătagă (min. 56 din 11 m).

„U" Cluj-Napoca 3 (1)
ÎNFRĂȚIREA Oradea 0 (0)
A marcat: Cîmpeanu II (min. 15, 77 și 82).

DACIA Orăștie 2 (1)
GLORIA Bistrița 0 (0)
Au înscris: Stincel (min. 25 din 11 m) și Silaghi (min. 85).

CHIMICA Tîrnăveni 7 (2)
MINERUL Cavnic 0 (0)
Autorii golurilor: Vig (min. 6), Munteanu (min. 12, 66 și 77), Deac (min. 63) și Stoica (min. 71 și 88).

VICTORIA Călan 1 (1)
C.F.R. Cluj-Napoca 0 (0)
Unicul gol a fost realizat de Toma (min. 27).

F.C.M. Reșița 3 (2)
U.M. Timișoara 0 (0)
Au înscris: Gabel (min. 38 și 45) și Porațchi (min. 77).

C.F.R. Timișoara 5 (2)
C.I.L. Sighet 1 (0)
Autorii golurilor: Stoișin (min. 12), Chimiuc (min. 40), Bălan (min. 50 și 72), Iancu (min. 61), respectiv Ciohan I (min. 48).

Relatări de la **P. Șumandan, P. Tonea, I. Lespuc, B. Crețu, I. Ducan, Aj. Günther, Doru Glăvan** și **C. Crețu.**

1. „U" CJ.-NAP.	28	17	4	7	57-18	38
2. Gloria Bistrița	28	14	4	10	56-30	32
3. F.C.M. Reșița	28	12	7	9	45-28	31
4. Minerul Anina	28	14	1	13	48-39	29
5. Aurul Brad	28	13	3	12	45-36	29
6. C.F.R. Cj.-Np.	28	13	3	12	37-35	29
7. Minerul M.N.	28	14	1	13	33-37	29
8. Metalurg. Cugir	28	12	5	11	36-44	29
9. Chimica Tîrn.	28	13	2	13	41-42	28
10. Minerul Cavnic	28	12	4	12	42-49	28
11. Ind. sîrmei C.T.	28	12	3	13	39-34	27
12. U.M. Timișoara	28	11	5	12	33-40	27
13. Înfrățirea Or.	28	11	3	14	31-37	25
14. C.I.L. Sighet	28	10	5	13	36-47	25
15. Dacia Orăștie	28	11	3	14	21-40	25
16. Victoria Călan	28	11	3	14	22-56	25
17. C.F.R. Timiș.	28	11	2	15	42-39	24
18. Mureșul Deva	28	10	4	14	28 41	24

ETAPA VIITOARE (duminică 20 mai): Ind. sîrmei C. Turzii — Minerul Moldova Nouă (0—1), Înfrățirea Oradea — Gloria Bistrița (0—2), Minerul Cavnic — C.F.R. Timișoara (0—4), U.M. Timișoara — C.F.R. Cluj-Napoca (0—2), „U" Cluj-Napoca — Metalurgistul Cugir (1—1), Minerul Anina — Victoria Călan (0—1), Mureșul Deva — Chimica Tîrnăveni (1—2), Aurul Brad — F.C.M. Reșița (2—4), C.I.L. Sighet — Dacia Orăștie (1—2).

LOTO - PRONOSPORT INFORMEAZĂ

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA SPECIALĂ PRONOEXPRES — OLIMPIC DIN 13 MAI 1979

Extragerea I: 10 16 31 33 39 8 41 27; extragerea a II-a: 29 35 36 6 13 28 19 40; extragerea a III-a: 38 7 18 32 44 8 5 42; extragerea a IV-a: 2 28 4 7 18; extragerea a V-a: 22 45 30 18 23. FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI PROVIZORIU: 1.640.000 lei.

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 13 MAI 1979

I. Cipru — România	X
II. Ascoli — Roma	X
III. Atalanta — Lanerossi	1
IV. Bologna — Perugia	X
V. Catanzaro — Torino	1
VI. Inter — Fiorentina	2
VII. Juventus — Avellino	X
VIII. Lazio — Milan	X
IX. Verona — Napoli	X
X. Poiana — Progresul	1
XI. Met. Plopeni — Met. Buc.	1
XII. Vict. Călan — C.F.R. Cj-N.	1
XIII. Dacia — Gloria Bistrița	1

FOND TOTAL DE CÎȘTIGURI: 1.200.247 LEI.